

3. Les abeilles créent-elles des œuvres d'art?

On ne devrait appeler art que la production par liberté, c'est-à-dire par un libre arbitre qui met la raison au fondement de ses actions¹. On se plaît à nommer une œuvre d'art le produit des abeilles (les gâteaux de cire régulièrement construits), mais ce n'est qu'en raison d'une analogie² avec l'art ; en effet, dès que l'on songe que les abeilles ne fondent leur travail sur aucune réflexion proprement rationnelle, on déclare aussitôt qu'il s'agit d'un produit de leur nature (de l'instinct), et c'est seulement à leur créateur qu'on l'attribue en tant qu'art.

Lorsqu'en fouillant un marécage on découvre, comme il est arrivé parfois, un morceau de bois taillé, on ne dit pas que c'est un produit de la nature, mais de l'art ; la cause productrice de celui-ci a pensé à une fin, à laquelle l'objet doit sa forme. On discerne d'ailleurs un art³ en toute chose qui est ainsi constituée, qu'une représentation de ce qu'elle est a dû dans sa cause précéder sa réalité (même chez les abeilles), sans que toutefois cette cause ait pu précisément penser l'effet ; mais quand on nomme simplement une chose une œuvre d'art, pour la distinguer d'un effet naturel, on entend toujours par là une œuvre de l'homme.

Emmanuel Kant, *Critique de la faculté de juger* (1790)

1. met la raison au fondement de ses actions: fonde ses actions sur la raison.

2. analogie: comparaison.

3. on discerne d'ailleurs un art: on considère de façon générale qu'il y a art.

Compréhension

1. Expliquez le sens du mot « art » dans la première phrase. Pour quelle raison Kant associe-t-il l'art à la liberté ?
2. Quel est le sens de la tournure « On se plaît... » qui débute la deuxième phrase ? Par ces mots, Kant donne-t-il raison ou tort à ceux dont il résume l'opinion dans cette deuxième phrase ?
3. Expliquez l'affirmation: « ce n'est qu'en raison d'une analogie avec l'art » (l. 5-6). Pour quelles raisons Kant refuse-t-il de nommer « art » le produit de l'activité des abeilles ?
4. Le « morceau de bois taillé » est-il découvert par hasard ou taillé par hasard ? Pour quelles raisons est-il tenu pour de l'art ?
5. En vous appuyant sur les Repères Cause/fin p. 17, expliquez le passage suivant: « la cause productrice de celui-ci a pensé à une fin, à laquelle l'objet doit sa forme » (l. 13-15). Donnez un exemple pour illustrer votre explication.

Réflexion

6. Qu'est-ce qui distingue un objet naturel d'une « œuvre de l'homme » ?
7. Existe-t-il, selon vous, d'autres caractéristiques d'« œuvre d'art » qui ne seraient pas évoquées par Kant dans ce texte ?